

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»
Институт филологии
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ

Замдиректора М.Д. Тамбиева

« 27 » июня 2023 г.

М.П.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
РЕФЕРАТОВ, КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

44.04.01 Педагогическое образование
(шифр, название направления)

Направленность (профиль) программы
«Образование в области русского языка»

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная/заочная

Карачаевск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методические рекомендации по подготовке рефератов	3
2. Методические рекомендации по подготовке курсовой и выпускной квалификационной работы, магистерской диссертации.....	4
3. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (ВКР)	10
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14
5. Оформление курсовых работ, выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций	16
6. Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу.....	17
7. Рецензия на выпускную квалификационную работу.....	18

1. Методические рекомендации по подготовке рефератов

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа обучающегося, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.

Самостоятельный анализ материалов студентом представляет собой написание реферата. Реферат представляет собой изложение в письменном виде или в форме публичного выступления, доклад, в котором излагается сущность какого-либо вопроса учебной программы на основе анализа фото или видео источников, полевых материалов и учебной (научной) литературы на определенную тему. При написании реферата должен быть исследован один из источников, предложенных для самостоятельного анализа. Тему для написания реферата студент выбирает самостоятельно: можно воспользоваться предложенной тематикой или написать реферат на другую интересующую студента тему, согласовав с преподавателем (главное, чтобы выбранная тема отвечала программе курса).

Содержание реферата должно строго соответствовать заявленной теме, и включает как минимум четыре части: введение, основная часть, выводы (или заключение) и список использованных источников и литературы. Реферат начинается с оглавления или плана работы. Во введении формулируются основные вопросы и проблемы, которые рассматриваются в работе. Также необходимо указать во введении, почему данная проблема/тема представляет интерес.

Основная часть реферата представляет собой обобщенное изложение концепции автора по существу вопроса. Выводы или заключение – самая ответственная часть работы. В выводах студенту необходимо обобщить материал исследования, лаконично подать сущность рассматриваемого вопроса. Выводы должны быть краткими. Студенты могут повторить в выводах то, что уже излагали в основной части реферата, но должны сделать это кратко, четко и обоснованно. Содержание выводов должно логически следовать из материала, представленного в работе.

В список использованной литературы и источников вносятся только те позиции, которые студент анализировал и на которые ссылался в своей работе. Объем работы зависит от выбранной темы, и примерно составляет 8-15 страниц. Оформление реферата и стиль изложения материала должны соответствовать стандарту, принятому для

студенческих научных работ (курсовых, дипломных).

Защита продолжается в течение 10 минут, она должна содержать

следующие позиции:

- актуальность темы,
- обоснование выбора темы,
- краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание реферата,
- выводы по теме реферата с изложением своей точки зрения.

Автору реферата по окончании представления реферата сокурсниками могут быть заданы вопросы по теме реферата.

Содержание работы должно отражать: - знание современного состояния проблемы;

- обоснование выбранной темы;
- использование известных результатов и фактов;
- полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой;
- актуальность поставленной проблемы;
- материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

2. Методические рекомендации по подготовке курсовой и выпускной квалификационной работы, магистерской диссертации

Получение диплома о высшем образовании предполагает написание и защиту курсовых работ и выпускной квалификационной работы .

Требуются умения:

- 1) выбрать и четко сформулировать тему;
- 2) собрать подходящий материал, используя научную литературу и различные источники;
- 3) отсортировать и логически систематизировать собранный материал;
- 4) написать понятный текст с соблюдением общепринятых правил и стандартов оформления.

Необходимо кратко и уверенно изложить полученные результаты и ответить на уточняющие вопросы членов государственной аттестационной комиссии.

Курсовая работа - это вид учебной работы студента с элементами

самостоятельного научного исследования. Она нацелена на формирование умения искать и осмысливать нужную информацию, выходящую за рамки списка обязательной литературы, анализировать источники, а также грамотно и четко излагать полученные результаты.

Дипломная работа (*выпускная квалификационная работа*) - это самостоятельно выполненная научно-квалификационная работа, в которой отражаются результаты научных исследований студента, демонстрирующая уровень его подготовки к профессиональной деятельности.

Алгоритм написания курсовой/дипломной работы: что делать и с чего начать?

Написание курсовой работы включает в себя следующие этапы:

1. *Выбор темы.*
2. *Составление плана.*
3. *Сбор материала.*
4. *Анализ источников и научной литературы.*
5. *Написание предварительного варианта текста.*
6. *Внесение необходимых дополнений и изменений.*
7. *Оформление текста.*

Тема должна быть по возможности интересной **лично для вас**. Для выбора темы можно пользоваться примерной тематикой курсовых/дипломных работ, имеющейся на кафедре.

По данной теме должно иметься достаточное количество литературы. Поэтому, лучше всего, вначале взять несколько привлекательных для вас тем, а затем, ознакомившись с библиотечными каталогами и информацией из Интернета, окончательно выбрать одну из них.

Поставленная задача должна быть для вас посильной. Формулируя тему, вы тем самым делаете заявку на определенный результат. После выбора темы и составления списка литературы, необходимо убедиться в достаточности источниковой базы. В отличие от других исторических дисциплин, в антропологических и этнологических исследованиях приветствуется работа не только с историческими источниками, но и с данными полевых исследований, с предметами быта, вещами.

Следующим важнейшим пунктом выполнения курсовой/дипломной работы является составление плана. Продуманный и четкий план избавит вас от лишней работы, удерживая от попыток включить в текст абсолютно все, что вы найдете по вашей проблеме, и даже, сверх того. План работы по сути дела является кратким описанием ее логической структуры, включающей основные и второстепенные вопросы, различные классификации и т.д. Поэтому в нем должны быть четко

выделены основные разделы и подразделы, которые, в свою очередь, могут делиться на более мелкие части. Их следует пронумеровать.

В соответствии со стандартными требованиями курсовая/дипломная работа должна иметь следующую структуру:

1) Титульный лист (см. оформление в приложении), подписанный студентом, научным руководителем и заведующим кафедрой.

Обратите внимание, что правила оформления титульного листа могут меняться! Уточняйте у научного руководителя или лаборанта вашей кафедры утвержденные на момент сдачи работы образцы титульного листа.

2) Оглавление – включает в себя порядок расположения отдельных частей работы с указанием страниц, на которых соответствующая часть начинается.

3) Текст работы (требования к оформлению текста работы приводятся ниже в соответствующем разделе).

- введение;

- основная часть работы, разделенная на главы и параграфы; - заключение;

4) Список источников и литературы.

5) Приложения.

Важно помнить, что в готовом виде полный текст *курсовой работы* должен составлять примерно 25-40 страниц, из которых введение составляет примерно 3-7 страниц, заключение – 1-2 страницы.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – 60-70 страниц, из которых введение составляет примерно 3-7 страниц, заключение – 2-3 страницы.

Рекомендуемый объем магистерской диссертации – 80-90 страниц, из которых введение составляет примерно 5-9 страниц, заключение – 3-5 страницы.

Введение включает следующие ключевые элементы:

- *Актуальность* темы исследования.

- *Цель исследования и задачи*, при помощи которых достигается цель исследования. Важно помнить, что формулировка цели исследования должна быть адекватна названию темы работы, а формулировка задач - соотноситься с названиями соответствующих параграфов (подразделов).

- *Объект и предмет исследования*. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения, а предмет - это то, что находится в рамках, в границах объекта. Таким образом, объект исследования шире предмета исследования.

- *Источники*.

- *Анализ степени научной разработанности темы исследования* (историография вопроса исследования). Этот раздел

является обязательным, если у студента нет отдельного параграфа или главы по историографии вопроса в тексте работы.

- *Теоретико-методологическая основа исследования* (основные теории, концепции, подходы и методы). Методология и методы.

Структура работы (краткое описание)

Для выпускных квалификационных работ рекомендуется включать также такие подразделы как:

- *Научная новизна исследования.*

- *Теоретическая и/или практическая значимость работы.*

Также во введении, если того требует логика научной работы, приводится описание основных терминов.

Ключевые заголовки во введении печатаются полужирным шрифтом.

Основная часть курсовой/дипломной работы представляет собой развернутое изложение полученных результатов. Обычно она включает 2-3 главы (раздела), которые, в свою очередь, делятся на нужное количество параграфов (подразделов). Рекомендуется соблюдать пропорции – как главы должны быть примерно равными по объему, так и параграфы должны быть примерно равны по количеству страниц между собой.

При составлении плана основной части курсовой/дипломной работы следует руководствоваться правилами:

1) каждый последующий раздел должен быть логически увязан с предыдущим, как по названию, так и по содержанию;

2) содержание данного раздела должно полностью соответствовать его названию. Нельзя допускать совпадения названий разделов и подразделов друг с другом и с темой курсовой работы;

3) названия разделов и подразделов должны состоять из одного предложения.

Поставленные во введении задачи раскрываются в параграфах глав. Как правило, одной задаче соответствует один параграф. Однако, это не обязательное требование. Каждый параграф должен завершаться краткими промежуточными выводами (несколько предложений). В конце каждой главы должны содержаться обобщающие выводы.

В заключении следует кратко изложить основные выводы по работе. Они должны наглядно продемонстрировать ваше умение строить итоговые умозаключения. Удобнее всего компоновать заключение из готовых выводов (но не копировать слово в слово!), которые вы сформулировали, завершая соответствующие разделы работы.

С учетом того, что при защите курсовой работы на выступление вам дадут около 5-7 минут, целесообразно в своем устном докладе ограничиться озвучиванием основных моментов введения и заключения. Следует также учесть, что, за исключением вашего научного руководителя и рецензента, ни один из членов комиссии по защите

курсовых работ не успеет прочитать ее полностью, но вполне сможет быстро пробежать глазами введение, заключение

и список литературы. От полученного им впечатления во многом будет зависеть ваша итоговая оценка. Все это говорит о том, что тексты введения и заключения должны быть отшлифованы до совершенства.

Практика показывает, что введение и заключение дорабатывают и уточняют, когда основной текст работы полностью готов.

Имея план работы, можно приступить к **сбору материалов**.

Делая выписки или ксерокопии, не забывайте указывать точные библиографические сведения об источнике, номер страниц, с которых сделана выписка. Это пригодится вам для правильного оформления ссылок и списка литературы.

Материалы, позаимствованные из Интернета, тоже необходимо указывать в списке литературы.

Если вы собрали нужный материал, можно приступать к **написанию текста** курсовой работы. Речь идет именно о написании, а не о бездумном копировании с помощью всех известных средств современной техники или просто путем механического переписывания. Вы никогда не научитесь адекватно выражать свои мысли, если не будете пытаться это делать самостоятельно.

Начните с того, чтобы при сборе материалов переписывать дословно только самые важные положения известных ученых, которые вы потом включите в текст своей работы в качестве цитат. Все остальное можно и нужно конспектировать своими словами, не забывая, конечно же, помечать, где вы списывали дословно, а где - в той или иной степени перефразируя. Это позволит вам впоследствии избежать ошибок при цитировании.

Когда сбор материала закончен, прочитайте все, что у вас есть. Если вам что-то непонятно, обратитесь к научному руководителю. После этого приступайте к написанию текста.

Работа должна быть написана грамотным литературным языком. Сокращение слов в тексте не допускается.

Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры, которые предполагают наличие списка сокращений в конце работы. Позиция автора работы должна быть непредвзятой, объективно отстраненной и беспристрастной. Большое значение имеет правильная трактовка понятий, их точность и научность. Употребляемые термины должны быть общепринятыми либо приводиться со ссылкой на автора. Необходимо объяснить термины, которые являются ключевыми понятиями темы вашего исследования, за исключением общеизвестных.

Защита курсовой работы

Окончательная оценка за курсовую работу складывается на основе

трех критериев: качества ее содержания, оформления и результатов защиты. Очень часто неумение отстаивать свою точку зрения и неубедительность выступления на защите перечеркивают все прочие достоинства работы. Поэтому к защите необходимо тщательно подготовиться.

Вопрос о допуске курсовой работы к защите решает научный руководитель. В идеале черновой вариант работы должен быть представлен руководителю не менее чем за месяц до защиты, чтобы у студента было время внести необходимые изменения и дополнения.

Защита курсовых работ происходит в присутствии комиссии, состоящей из 2-3 преподавателей, и студентов-однокурсников, включенных в данную группу (обычно 6-10 человек). Каждому выступающему дается 5-7 минут для краткого изложения полученных результатов.

В выступлении должны быть показаны актуальность темы и степень ее изученности, аргументирован ваш интерес к данной теме, сформулированы цели и задачи вашей работы, а также кратко изложены ваши основные выводы. По сути дела, все это говорится во введении и в заключении, которые и нужно положить в основу вашего выступления.

Чтобы ваше выступление прошло гладко, целесообразно подготовить его конспект или полный текст. Но главным на защите курсовой работы является не ваше заранее подготовленное выступление, а умение быстро и точно отвечать на вопросы членов комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы

Все пункты, оговоренные выше по процедуре защиты курсовой, относятся и к защите выпускной квалификационной работе и магистерской диссертации. Защита работ происходит в присутствии комиссии, состоящей из 2-3 преподавателей в присутствии студентов-однокурсников. Каждому выступающему дается 5-7 минут для краткого изложения полученных результатов.

Готовая и одобренная научная руководителем работа представляется на кафедру за 14 дней до назначенного срока защиты (однако сроки всегда следует заранее уточнять с научным руководителем и лаборантом кафедры). Научный руководитель даёт разрешение к защите, которое вместе с экземпляром работы является основанием для допуска к защите. Допуск сочинения подписывается заведующим выпускающей кафедрой и текст работы сдается секретарю государственной аттестационной комиссии. Текст сочинения передается рецензенту, назначенному и утвержденному кафедрой из числа специалистов по данной проблеме.

Рецензент дает подробный анализ выпускной квалификационной работы, магистерской диссертации и рекомендует соответствующую оценку.

Рецензия представляется как комплексная оценка работы по следующим пунктам: актуальность, новизна исследования, оценка

содержания работы, отличительные и положительные стороны работы, практическое значение и рекомендации по использованию её результатов, недостатки и замечания по работе.

Причины, по которым кафедра или деканат факультета может отложить защиту или отказать в допуске, следующие:

- наличие задолженностей или отрицательных оценок по пройденным курсам;
- нарушение требований к содержанию и оформлению работы;
- несоблюдение сроков и формы представления работы, а также отсутствие допуска научного руководителя или рецензента.

3. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (ВКР)

Комплексность оценки проявляется в том, что комиссия оценивает качество текста ВКР, представление выпускником результатов своего исследования, а также качество и самостоятельность исследовательской работы выпускника на протяжении всего периода обучения в магистратуре.

В работе должно быть предусмотрено: осмысление области исследования, определение объекта, предмета и аспекта исследования, постановка проблемы, формулирование цели и задач, разработка методологии исследования, включая методы и приемы, обоснование гипотезы исследования, сбор фактического материала, проведение эксперимента, сбор, обработка научной информации по теме исследования, целевое планирование научно-исследовательской деятельности и ее структурирование, участие в научной коммуникации (устные выступления, публикации и др.), подготовка и оформление текста ВКР.

Совокупность представленных в ВКР результатов позволяет определить уровень научной квалификации магистранта и должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, соответствии выпускника степени магистра.

Итоги исследовательской работы магистранта представляются в процедуре публичной защиты.

В процессе защиты студентом должны быть использованы современные информационные технологии, продемонстрированы умения применять на практике теорию алгоритмов и анализа данных в социальных и гуманитарных науках. Студент представляет итоги своей исследовательской работы в виде рукописи и электронной презентации.

К экспертизе выпускной квалификационной работы, как правило, привлекается внешний рецензент.

Оценка **«отлично»** выставляется, если выпускная квалификационная работа магистра соответствует следующим требованиям:

- убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, выбранных с учетом направления и специфики подготовки, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования;

- работа имеет ярко выраженный исследовательский характер: четко сформулированы цель и задачи исследования, выявлена сущность проблемы, подлежащей научно-практическому решению, методы исследования, в процессе изучения проблемы автор обнаруживает понимание логики и процедуры исследования, умеет доказательно его оформить;

- в работе представлен обстоятельный анализ научной литературы, как фундаментальных трудов, так и периодики, эмпирические наблюдения опираются на основательное знание теоретического материала, студент умеет проектировать программы исследования и осуществлять интерпретацию полученных данных, делать выводы, разрабатывать рекомендации и прогнозировать дальнейшее исследование;

- текст диссертации свидетельствует о достоверности полученных результатов, свободном владении автором терминологическим аппаратом и фразеологическими оборотами, принятыми в науке, риторической культурой;

- работа оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;

- промежуточные результаты исследования представлены автором в публикациях и выступлениях на научных студенческих и других конференциях;

- итоговые результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования;

- в процессе защиты на все поставленные вопросы даны четкие, обстоятельные, научно аргументированные ответы;

- имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.

Оценка «хорошо» выставляется, если выпускная квалификационная работа соответствует следующим требованиям:

- недостаточно убедительно обоснована актуальность проблемы и темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость;

- работа имеет исследовательский характер: обозначены цель, задачи исследования; проведенный анализ проблемы соответствует поставленным цели и задачам, обнаруживая собственное понимание изучаемого предмета, но автор ВКР не всегда корректно определяет методологические и методические основы исследования;

- в работе представлен неполный анализ научной и периодической литературы по теме;

- текст ВКР демонстрирует хорошее владение автором основными терминами и категориями,

- работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;

- результаты исследования представлены в форме научного доклада и презентации, продемонстрирована достоверность результатов исследования;

- на все поставленные в процессе защиты вопросы даны научно обоснованные, но нечеткие по структуре или неполные ответы.

- имеются положительные заключения и оценки научного руководителя и рецензентов

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если выпускная квалификационная работа характеризуется следующими параметрами:

- недостаточно обоснована актуальность, научная новизна; мало выражена теоретическая и практическая значимость;

- работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель, задачи исследования; проведенный эмпирический анализ неполно соответствует логике поставленных цели и задач; полученные выводы недостаточно обоснованы, не высок уровень самостоятельности автора;

- отсутствует теоретическое обоснование результатов текстового анализа;

- в работе представлен неполный анализ научной литературы по теме исследования;

- при изложении содержания ВКР автор избегает употреблять термины и фразеологические обороты, свойственные науке, имеет слабое представления о законах риторики;

- работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;

- результаты исследования представлены в форме научного доклада;

- в процессе защиты работы на ряд поставленных вопросов были даны неверные ответы;

- имеются положительные, но с рядом отмеченных недостатков заключения и оценки научного руководителя и рецензентов.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если выпускная квалификационная работа характеризуется следующими параметрами:

- не обоснована актуальность, научная новизна; не выражена теоретическая и практическая значимость;

- работа имеет недостаточную исследовательскую направленность: нечетко обозначены цель и задачи исследования; проведенное исследование не соответствует логике поставленных цели и задач;

- полученные выводы не обоснованы;

- слабо выражена теоретическая составляющая;

- в работе представлен неполный анализ научной литературы, проигнорированы работы последних пяти лет;

- изложенное содержание свидетельствует об отсутствии навыков владения терминологическим аппаратом и законами риторики;

- работа в целом оформлена в соответствии со стандартами действующих нормативных документов;

- результаты исследования представлены в форме доклада;

- на элементарные вопросы, поставленные в процессе защиты диссертации, были даны неверные ответы;
- имеются отрицательные заключения и оценки отзыва научного руководителя и рецензентов, свидетельствующие о несоответствии магистерской диссертации искомой степени.

Оценка ВКР осуществляется в два этапа

Этап 1. Предварительное оценивание ВКР. Предварительное оценивание ВКР осуществляется на основе — отзыва научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы; — рецензии на ВКР (для магистерских диссертаций); — справки о результатах проверки на объем неправомερных заимствований. Предварительное дифференцированное оценивание осуществляется рецензентом.

Рецензент по итогам анализа ВКР оформляет рецензию, в которой, основываясь на критериях, указанных в разделе 1. таблицы 3, выставляет оценку:

- Оценка «отлично» – требования по всем критериям соблюдены полностью;
- Оценка «хорошо» – требования соблюдены практически по всем критериям, но имеются некоторые замечания;
- Оценка «удовлетворительно» – требования по критериям соблюдены не полностью;
- «Оценка неудовлетворительно» – требования по большинству критериев не соблюдены.

Требования к оригинальности текста при проверке на объем заимствования: Магистерская диссертация – не менее 60%

Этап 2. Оценка ВКР государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Общую оценку за выпускную квалификационную работу выводят члены ГЭК на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной теме, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, проявленной во время защиты способности выпускника демонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его отстоять, владения теоретическим материалом, способности грамотно его излагать и аргументированно отвечать на поставленные вопросы, основываясь на критериях, указанных в разделе 1 (критерии оценивания выполнения ВКР) и разделе 2 (критерии оценивания защиты ВКР) таблицы 3. ГЭК выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии, по 4 уровням.

Критерии выставления оценок:

- Оценка «отлично» выставляется, если выпускник выполнил ВКР в соответствии со всеми требованиями; правильно сформулированы цели,

задачи исследования; в тексте и докладе показаны глубокие и прочные знания по теме исследования; правильно применены теоретические положения при анализе и интерпретации эмпирического материала; при ответе на вопросы комиссии продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; ВКР обладает научной новизной (для магистерской диссертации) и/или имеет практическое значение;

– Оценка «хорошо» выставляется, если выпускник обладает достаточно полным знанием материала по теме исследования; его ответ представляет грамотное изложение материала по существу избранной темы; отсутствуют существенные неточности в ответах на вопросы; правильно применены теоретические положения при анализе и интерпретации эмпирического материала; сделан логичный вывод; работа имеет практическое значение.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выпускник имеет общие знания основного материала ВКР без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторой неточностью; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; анализ эмпирического материала сводится к его описанию; при помощи наводящих вопросов ответы на вопросы комиссии доводятся до конца.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если выпускник не раскрыл содержание заявленной темы ВКР; допустил существенные ошибки в процессе изложения аналитической и эмпирической составляющих ВКР; не умеет выделить главное, интерпретировать полученные результаты и сделать вывод; ни один вопрос, заданный комиссией, не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.

Оценки по защите выпускных квалификационных работ выставляются членами ГЭК на закрытом заседании и объявляются выпускникам в день защиты ВКР после подписания соответствующего протокола заседания комиссии.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ВКР рассматривается как способ комплексной оценки компетенций.

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся общекультурных и профессиональных компетенций.

Основные формы: государственный экзамен, выпускная квалификационная работа.

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности должно носить комплексный, системный характер - с учетом как места

дисциплины в структуре образовательной программы, так и содержательных и смысловых внутренних связей. Связи формируемых компетенций с модулями, разделами (темами) дисциплины обеспечивают возможность реализации для текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплине и итогового контроля наиболее подходящих оценочных средств.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	магистрант должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	магистрант должен: продемонстрировать достаточно полное <i>знание</i> материала; продемонстрировать <i>знание</i> основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать <i>умение</i> ориентироваться в нормативноправовой литературе; <i>уметь</i> сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	магистрант должен: продемонстрировать общее <i>знание</i> изучаемого материала; <i>знать</i> основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; <i>уметь</i> строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее <i>владение</i> понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

5. Оформление курсовых работ, выпускных квалификационных работ

При написании работы студенту рекомендуется сохранять у себя копии всех материалов и текста в случае необходимости уточнения содержания и правильности оформления библиографических ссылок. Вначале составляется черновая рукопись, которая в дальнейшем редактируется согласно нижеописанным правилам. Язык работы – русский.

Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа. На титульном листе номер страницы не ставится. Порядковый номер страницы ставится в середине нижнего поля страницы.

Текст курсовой, дипломной работ набирается печатным способом на компьютере и распечатывается на принтере на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4.

Поля – стандартные (обычные): слева – 3 см, сверху – 2 см, справа – 1,5 см, снизу – 2 см.

Шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 14 pt. Межстрочный интервал – полуторный (1,5), причем интервал между абзацами и между строками внутри абзацев должен быть одинаковым. Отступ красной строки (абзацный отступ) - 1,25 см. В заголовках абзацный отступ отсутствует. Отступы до и после абзаца - 0. Выравнивание - двустороннее (по ширине), слова по слогам не переносятся, между словами не должно быть лишних пробелов. Стил Microsoft Word - обычный. Текст курсовой/дипломной работы сохраняется в формате doc/docx.

В тексте статьи не рекомендуется использовать кратные пробелы (двойные, тройные и т.п.), мягкие переносы. Для текстовых выделений используются курсив и полужирный шрифт. Не следует для этих целей использовать разрядку и набор прописными буквами, подчеркивания. Нумерацию таблиц, рисунков следует давать арабскими цифрами.

Каждая глава, оглавление, введение и заключение, список источников и литературы, приложение начинаются с новой страницы. Все заголовки выполняются полужирным 14 шрифтом Times New Roman. Параграфы внутри глав следуют друг за другом. Между текстом предыдущего параграфа и названием следующего за ним параграфа оставляется пустая строка. Между названием параграфа и следующим за ним основным текстом пустая строка не оставляется. Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами. Переносить слова в заголовке не допускается. Все заголовки выделяются жирным шрифтом, выравнивание по центру страницы (без отступа). Интервал перед абзацем отсутствует.

При выделении терминов, отдельных предложений (например, цитаты из интервью) или других значимых, по мнению автора и его научного руководителя, участков текста, возможно использование курсива и кавычек.

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится

цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы, по центру, шрифт – Times New Roman, 10.

Нумерация глав и параграфов осуществляется следующим образом: глава 1 - параграф 1.1 - параграф 1.2 и т.д.; глава 2 - параграф 2.1 - параграф 2.2 и т.д. Номер главы, параграфа ставится перед его названием и отделяется от текста точкой. Точка после заголовка не ставится.

Оглавление оформляется следующим образом: *Введение.*

Глава 1. Название

1.1. Название параграфа 1.2. Название параграфа Глава 2. Название

2.1. Название параграфа 2.2. Название параграфа Заключение

Библиографический список

В распечатанном и отредактированном тексте не допускаются какие-либо вставки или правки, в том числе вписанные от руки.

6. Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу составляется в утвержденной на заседании сектора «Антропология и этнология» форме и содержит:

1. Соответствие содержания работы заданию на выполнение выпускной работы, актуальность темы.

2. Полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов.

3. Степень самостоятельности выпускника в решении поставленных

вопросов, его инициативность, умение обобщать другие работы и делать соответствующие выводы. Умение принимать самостоятельные решения, использовать в работе современные достижения науки и техники.

4. Способность к проведению самостоятельных исследований, умение делать из них выводы.

5. Степень усвоения, способность и умение использовать знания по общеобразовательным дисциплинам в самостоятельной работе, грамотность изложения материала.

6. Другие вопросы по усмотрению руководителя.

7. Недостатки выпускной квалификационной работы.

8. Возможности и сфера практического использования работы или ее отдельных частей (при принятии управленческих решений, в науке и учебном процессе).

7. Рецензия на выпускную квалификационную работу

Рецензия на выпускную квалификационную работу составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

1. Соответствие содержания работы поставленным целям и задачам, актуальность темы.

2. Полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов.

3. Умение выпускника обобщать другие работы и делать соответствующие выводы.

4. Умение делать выводы из проведенных самостоятельных исследований.

5. Степень усвоения, способность и умение использовать знания по общеобразовательным дисциплинам в самостоятельной работе, грамотность изложения материала.

6. Другие вопросы по усмотрению рецензента.

7. Недостатки выпускной квалификационной работы.

8. Возможности и сфера практического использования работы или ее отдельных частей (при принятии управленческих решений, в науке и учебном процессе).

9. Предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы.